

CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO

RECURSO DE OFICIO CORTE SUPREMA

INGRESO CORTE N° 1151 - 2012

LIBRO	Pleno
FECHA DE INGRESO	26/06/2012



09011512012000190

Recurrente	CORTE SUPREMA CHILE
------------	---------------------

Santiago, diecisiete de enero de dos mil doce.

A lo principal de fojas 51: por no decir relación con la materia propia de recurso de que debe conocer esta Corte, no ha lugar.

Vistos:

Se **confirma** la resolución de catorce de noviembre de dos mil once, escrita a fojas 26.

Acordada contra el voto de los Ministros señores Juica, Muñoz, Valdés, Carreño y Pierry, señoras Pérez y Sandoval, quienes fueron de parecer de revocar la referida resolución y disponer la instrucción de una investigación sumaria administrativa de acuerdo a las reglas previstas al efecto en el Acta N° 129-2007, con el objeto de determinar la efectividad de haber practicado la receptora reclamada las búsquedas de que da cuenta el atestado que en copia rola a fojas 14.

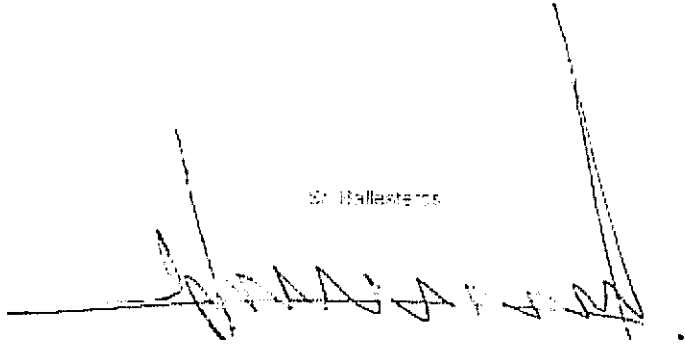
Sin perjuicio de lo antes resuelto, ofíciase a las Cortes de Apelaciones del país a fin de que éstas instruyan a todos los receptores de sus territorios jurisdiccionales -a través de los respectivos tribunales-, en orden que en el evento de practicarse búsquedas, notificar en virtud de lo dispuesto en el inciso segundo de artículo 44 del Código de Procedimiento Civil entregando las copias a que se refiere el artículo 40 del mismo cuerpo legal a persona adulta del domicilio del notificado y, en general, cada vez que dejen constancia en el expediente de haberse practicado alguna averiguación sobre la base de la información suministrada por una persona distinta de aquella que se pretende notificar, deberán estampar en la diligencia el nombre, domicilio y cédula de identidad de la persona que interviene en el trámite o que proporciona la información.

Acordada esta última decisión con el voto en contra de los Ministros señor Dormestich, señora Egnem y señor Fuentes, quienes estuvieron por no disponer la instrucción.

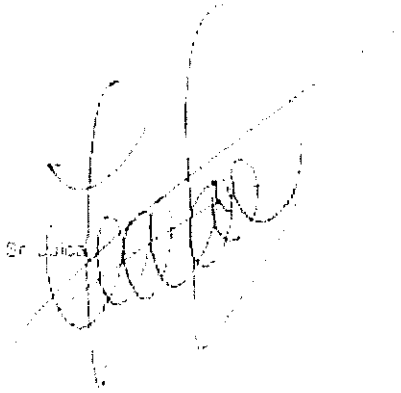
Regístrase y devuélvase, con sus agregados.

AD-1911-2011.

Sr. Ballesteros

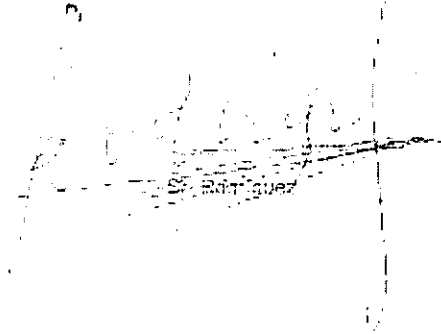


Sr. Luján

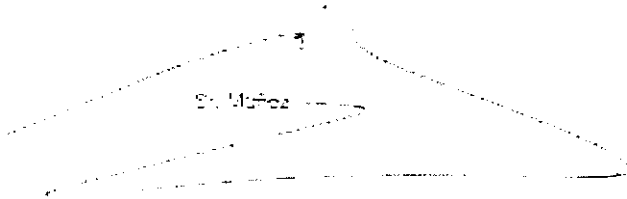


3

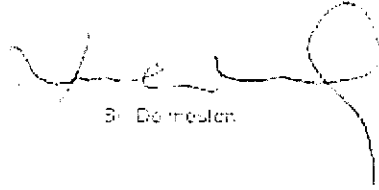
Sr. Rodríguez



Sr. Muñoz



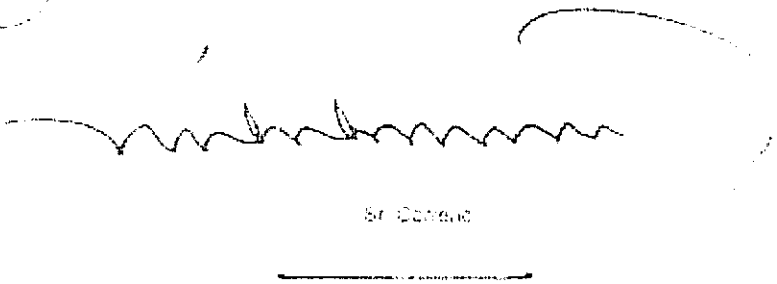
Sr. Domínguez



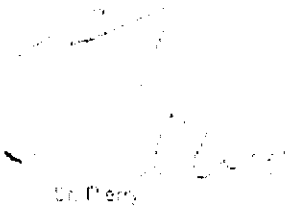
Sr. Vázquez




Sr. González



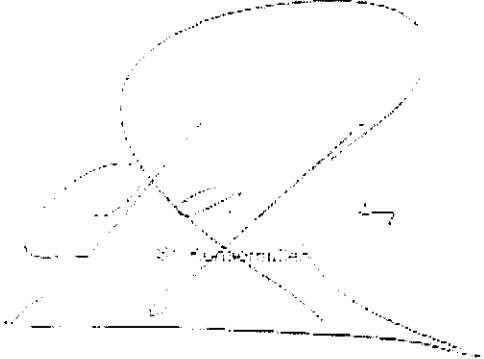
Sr. Perry



Sra. Pérez



Sr. Fernández



Señalada



PODER JUDICIAL

[Handwritten signature]

Sr. Sola

[Handwritten signature]

Sr. Eguen

[Handwritten signature]

Sra. Gandovar

[Handwritten signature]

Sr. Fuentes

[Handwritten signature]

Sr. Sánchez

[Handwritten signature]

Sr. Gómez

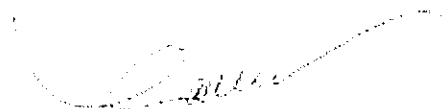
[Handwritten signature]

Sr. Borrero

[Handwritten mark]

Proclamado por el Presidente señor Rubén Ballesteros Cárcamo y los Ministros señores Oyarzún, Rodríguez, Muñoz, Dolmestch, Valdés, Carreño y Pierry, señora Pérez, señores Kunzeñikoff y Silva, señoras Egnem y Sandoval, señor Fuentes y los Ministros Suplentes señores Escobar, Gerde y Pfeiffer. No firma el Ministro señor Oyarzún, no obstante haber concurrido al acuerdo, por estar con permiso.

AD-1911-2011.



En Santiago, a diecisiete de enero de dos mil once, notifiqué por el Estado Diario la resolución precedente.





PODER JUDICIAL
INTEGRADO POR LA CORTE SUPLENTE Y LAS CORTE APELACIONES

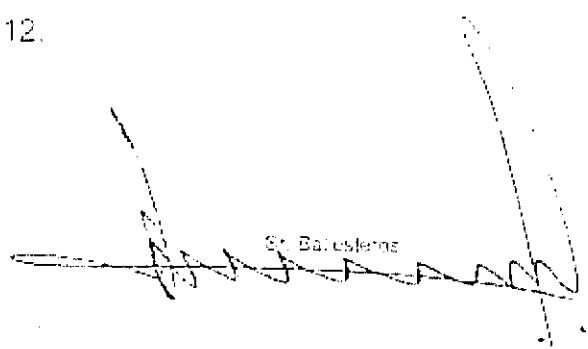
Santiago, veintiséis de junio de dos mil doce.

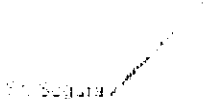
Atendido el mérito de lo expuesto por la Asociación Gremial de Receptores Judiciales de Chile a fojas 11 y por los receptores judiciales de la jurisdicción de la Corte de Apelaciones de San Miguel que suscriben la presentación de fojas 27, se acoge la reconsideración solicitada respecto de la instrucción impartida en la resolución de dieciséis de enero del año en curso, recaída en el ingreso AD-1911-2011 y se la deja sin efecto, sin perjuicio de la responsabilidad que mantienen estos auxiliares de la administración de justicia en el cabal y correcto cumplimiento de las diligencias a que esa providencia se refiere.

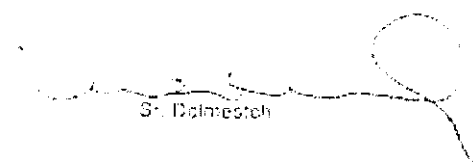
Acordada contra el voto de los Ministros señores Juica, Valdés y Pierry, señora Pérez, señores Brito y Silva, señora Sandoval y suplente señor Escobar quienes por estimar que los argumentos esgrimidos por los peticionarios no son suficientes para justificar la modificación de lo decidido, fueron de opinión de desestimar la reconsideración.

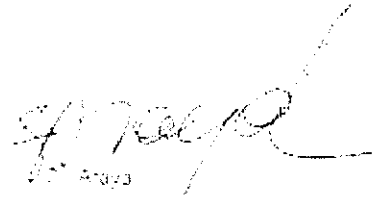
Comuníquese lo resuelto a las Cortes de Apelaciones del país a fin de que éstas, por intermedio de los tribunales de sus respectivos territorios, lo pongan en conocimiento de los receptores de su jurisdicción.

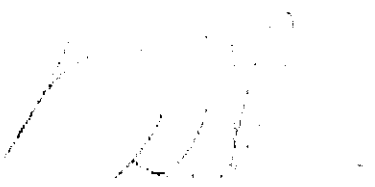
AD-471-2012.

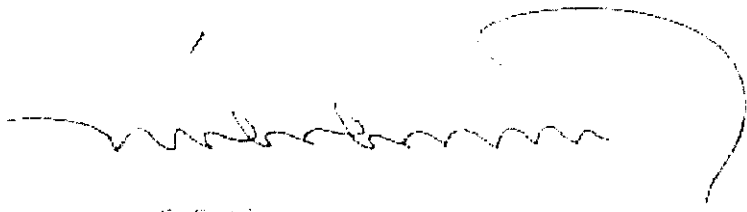

Sr. Bustos


Sr. Segura

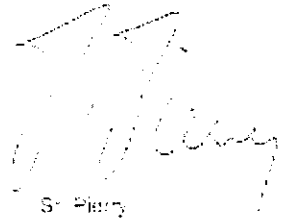

Sr. Dolmestich


Sr. Araya






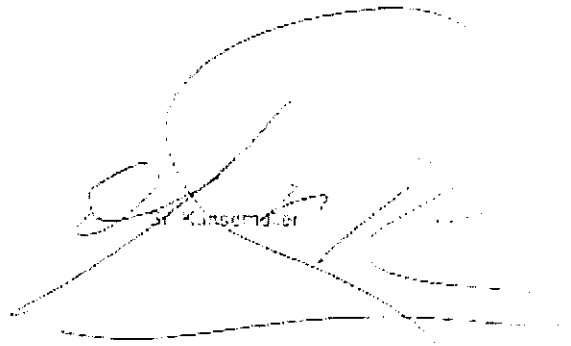
Sr. Canales



Sr. Perry

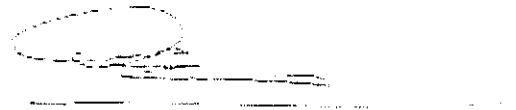
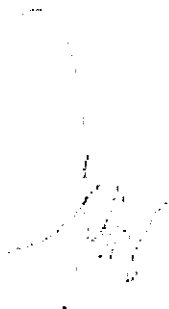


Sr. Perez




Sr. Rosendo

Sr. Rojas



Sr. Silva

Sr. Solor



Sr. Sandoval

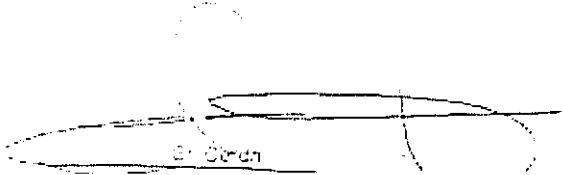
Sr. Fuentes



Sr. Escobar



Sr. Ochoa





PODER JUDICIAL

comunicado por el Presidente señor Rubén Ballesteros Cárcamo y los Ministros señores **Juica**, Segura, Dolmestch, Araya, Valdés, Carreño y Piety, señora Pérez, señores Künsémüller, Brito y Silva, señora Egnem y señora Sandoval, señor Fuentes y Ministros Suplentes señores Escobar y Cerda. No firma el Ministro señor Juica no obstante haber concurrido al acuerdo por estar con perenne AD 471/2012

En Santiago, a veintiséis de junio de dos mil doce, notifiqué por el Estado Diario la resolución precedente.

Juan Carlos Cortes

De: Yuly Carrasco G. [ycarrasco@pjud.cl]
Enviado el: Martes, 26 de Junio de 2012 01:44 PM
Para: ca_ancos@pjud.cl; ca_iquique@pjud.cl; ca_antofagasta@pjud.cl; ca_copiapó@pjud.cl;
ca_laseras@pjud.cl; ca_valparaiso@pjud.cl; ca_rancagua@pjud.cl; ca_lalca@pjud.cl;
ca_chillan@pjud.cl; ca_concepcion@pjud.cl; ca_temuco@pjud.cl; ca_valdivia@pjud.cl;
ca_ptemont@pjud.cl; ca_coyhaihue@pjud.cl; ca_mallarinas@pjud.cl; ca_santiago@pjud.cl;
ca_sanmiguel@pjud.cl
Asunto: Instrucciones
Datos adjuntos: image001.jpg; image002.jpg; 1911-2011.pdf; 471-2012-res-p-ero.pdf



Señor (a) Presidente (a) Cortes de Apelaciones del País.

Para su conocimiento y en cumplimiento a lo dispuesto en los antecedentes administrativos signados con el número AD-471-2012, remito a S.S. ,en archivo adjunto, resolución de veintiseis del actual, por la cual se ordena que se instruya a todos los receptores de sus territorios jurisdiccionales – a través de los respectivos tribunales-, en orden que se acoge la reconsideración solicitada respecto de la instrucción impartida en la resolución de dieciséis de enero del año en curso, recaída en el ingreso AD-1911-2011, y se deja sin efecto, sin perjuicio de la responsabilidad que mantienen estos auxiliares de la administración de justicia en el cabal y correcto cumplimiento de las diligencias a que esa providencia se refiere.

Para una adecuada inteligencia de lo acordado se adjunta resolución antes referida.

Lo que la Oficina de Pleno cumple por disposición del señor Presidente.

Yuly P. Carrasco Gutierrez

Oficial Sec. de

Oficina de Pleno

ycarrasco@pjud.cl

cc:

RECORRIDO: ANÁLISIS DE OFICINA DE FANTASMA
Nº ING: 1151-2012
FECHA: 26.06.2012 01:51 CASISGVRM
LIBRO: Pleno
RECURSO: Plenaustitución de la suprema
ROL: 1151